

**Гаурилюс А. И.**

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка

## **ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Социальная адаптация и интеграция детей с особенностями психофизического развития в обществе предполагает не только создание условий для приобретения ими навыков самообслуживания, подготовки к трудовой, профессиональной и семейной жизни, но, в контексте всего учебно-воспитательного процесса, формирование нравственного сознания, лежащего в основе адекватной жизнедеятельности в социальной среде.

Для изучения нравственного сознания младших школьников (учащихся четвертого класса) были использованы следующие методики: методики «Беседа» и «Закончи историю», направленные на изучение сформированности когнитивного компонента нравственного сознания; методика «Сюжетные картинки», для оценки сформированности эмоционального компонента сознания; методика «Проигрышная лотерея», направленная на оценку сформированности поведенческого компонента нравственного сознания. Методики «Сюжетные картинки» и «Закончи историю» предполагают обработку результатов в баллах: 0 баллов – ребенок не может оценить поступки детей из рассказанной ему истории/ ребенок неправильно раскладывает картинки (в одну стопку), эмоциональные реакции отсутствуют или неадекватны; 1 балл – поведение детей в истории оценивает как положительное/отрицательное, но оценки не мотивирует, нравственную норму не формулирует / правильно раскладывает картинки, но не может обосновать, эмоциональные реакции неадекватны; 2 балла – ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует оценку / правильно раскладывает картинки, обосновывает действия, эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо; 3 балла – называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей в истории и мотивирует свою оценку / обосновывает свой выбор, эмоциональные реакции яркие. В методике «Проигрышная лотерея» правильным моральным выбором считается признание того, что билет оказался проигрышным (в коробке нет выигрышных билетов, но дети об этом не знают).

Анализ полученных результатов позволил увидеть следующую картину. Так все (100 %) нормально развивающиеся учащиеся четвертого класса правильно понимают содержание таких понятий как «хороший», «смелый», «трусливый», «жадный», «честный», «добрый». Чуть меньшее количество детей (83 %) правильно ориентируется в таких качествах как

«плохой», «щедрый», «справедливый», «лживый», «злой». Однако определить такое качество как «несправедливый» смогла только половина учащихся. Объясняя предложенные понятия, дети чаще ссылались на обобщенные качества.

Методика «Закончи историю» показала, что половина (50 %) учащихся правильно оценивают поведение детей в истории, могут обосновать действия персонажей предложенной истории, но не мотивируют оценку (2 балла). Другая половина – называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей в истории и мотивирует свою оценку. При этом дети проявляют достаточно яркие эмоциональные реакции (это соответствует высшей оценке – 3 баллам).

Учащиеся с задержкой психического развития, принявшие участие в опросе правильно понимают только категорию «плохой». Чуть меньшее количество учащихся (87 %) правильно понимают, такие понятия как «хороший», «трусливый» и «жадный». У 63 % учащихся сформированы представления о том, что значит «добрый» и «злой». Половина учащихся понимают, что значит «смелый», «честный», «лживый». Самыми сложными для понимания оказались такие понятия как «несправедливый» (37%), а также «справедливый» и «щедрый» (по 25 % учащихся). Следует отметить, что дети с задержкой психического развития чаще показывают ситуативное понимание качеств, указывают на конкретных людей как носителей определенного качества, объясняют одно качество через другое, называют действия не связанные с этим качеством.

Анализ результатов методики «Закончи историю» показал, что ни один ребенок с задержкой психического развития не набрал 2 или 3 балла. Основная масса испытуемых (75 %) набрала по 1 баллу. Эти учащиеся правильно оценили поведение детей в истории как положительное или отрицательное, нравственную норму сформулировать не смогли, эмоциональные реакции не выразили. Незначительная часть детей (25 %) не смогла оценить поступки детей из рассказанной им истории и не проявила никаких эмоциональных реакций (0 баллов).

Все испытуемые, обучающиеся во вспомогательной школе, также как и дети с задержкой психического развития дали правильное объяснение понятию «плохой». При этом только 37 % учащихся с интеллектуальной недостаточностью смогли объяснить, что значит «хороший». Интересно, что практически все (87 %) умственно отсталые учащиеся знают, что значит «щедрый» и «жадный». Почти такое же количество детей с умственной отсталостью (по 37 %) знают, что такое «честный» и «лживый». Остальные понятия учащиеся с интеллектуальной недостаточностью были недостаточно дифференцированными, что, прежде всего, проявилось

в заменах. Подмену понятий «добрый» на «хороший» и «злой» на «плохой» произвели все 100 % испытуемых. Подмену понятий «справедливый» на «хороший» и «несправедливый» на «плохой» произвели 87 % учащихся (остальные – не смогли объяснить). Понятия «смелый» и «трусливый» все испытуемые понимали как «сильный» и «слабый». Учащиеся с интеллектуальной недостаточностью при объяснения понятий ориентируются на других людей, как носителей определенного качества. При этом в качестве носителя в основном выступают одноклассники.

Методика «Закончи историю» показала, что 87 % умственно отсталых школьников не может оценить поступки детей из рассказанной истории. Остальные дети поведение персонажей предложенной истории оценивают как положительное или отрицательное, но оценки не мотивируют и нравственную норму не формулируют.

Изучение уровня сформированности эмоционального компонента нравственного сознания («Сюжетные картинки») показало, что основная масса (83 %) детей с нормальным развитием правильно раскладывает картинки, обосновывает свои действия. При этом их эмоциональные реакции адекватны, но, чаще, слабо выражены. 17 % детей продемонстрировало адекватные, яркие эмоциональные реакции.

Дети с задержкой психического развития в этом обследовании набрали 0 баллов – 63 % или 1 балл – 37 %. Эти учащиеся либо раскладывали картинки неправильно (картинки с положительными и отрицательными поступками складывали в одну стопку), либо правильно раскладывали картинки, но не смогли обосновать свои действия. При этом эмоции по поводу сюжета у них, обычно, не проявлялись.

Методика «Сюжетные картинки» для учащихся с интеллектуальной недостаточностью оказалась недоступной (0 баллов). Учащиеся сформировали только одну группу карточек. При этом все испытуемые (100 %) считали, что на карточках изображены только хорошие поступки, а карточек с изображением плохих поступков нет. Даже после замечания о том, что должно получиться две группы, дети еще раз внимательно изучили каждую карточку, но задание выполнили также. Эмоциональные реакции отсутствовали.

Анализ результатов методики «Проигрышная лотерея» показал, что у 83 % учащихся общеобразовательной школы сформировано моральное поведение – они честно признались в том, что в вытянутом билете нет выигрыша. Среди детей с задержкой психического развития только 25 % сказали правду, остальные обманули экспериментатора, сказав, что в билете выигрыш есть. В связи с этим, можно говорить о том, что у боль-

шинства (75 %) учащихся с задержкой психического развития моральное поведение не сформировано. Все умственно отсталые учащиеся признались, что им не удалось вытянуть выигрышный билет. На вопрос о том, почему ты сказал правду, ведь о результатах знал только ты, все дети ответили: «Я не вру, это плохо». При этом эмоционального отклика на результат не было. Интересно, что после этого все учащиеся обратились с просьбой выдать им конфету за честный ответ. Однако такое поведение говорит, скорее всего, не о сформированности нравственного сознания, а о конкретности мышления, которое в данном случае мешает обмануть.

Проведенное исследование показало, что развитие нравственного сознания младших школьников с задержкой психического развития и интеллектуальной недостаточностью по всем направлениям имеет как количественное, так и качественное своеобразие.